

СОВЕЩАНИЕ ПО КАЧЕСТВУ

2025/2026 учебный год

Председательствующий:
Полякова Ирина Павловна

Ответственный представитель
руководства по ИСМ, проректор по
учебной работе, д.филос.н., доцент

14.10.2025



ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ



Утверждена планом совещаний на 2025/2026 учебный год

№	Вопрос повестки
1.	Результаты мониторинга выполнения решений совещаний по качеству
2.	Анализ результатов оценки качества подготовки в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) по итогам летней экзаменационной сессии 2024-2025 учебного года
3.	Анализ оценки качества подготовки в рамках государственной итоговой аттестации выпускников 2024-2025 учебного года
4.	Анализ результатов мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по дисциплинам осеннего семестра 2024-2025 учебного года



Результаты мониторинга выполнения решений совещаний по качеству

Участвовали в подготовке:

Проректор по учебной работе Полякова И.П.;

Начальник отдела интегрированной системы менеджмента Яшина К.А.

Результаты мониторинга выполнения решений совещаний по качеству за 2024/2025 учебный год

Всего принято решений - 23





Анализ результатов оценки качества подготовки в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) по итогам летней экзаменационной сессии 2024-2025 учебного года

Участвовали в подготовке:

Директор института компьютерных наук Александр Васильевич Галкин;
Заместитель директора по учебной работе Р.Н. Белокопытов;
Заместители руководителей институтов участвуют в подготовке.

Анализ сдачи летней сессии 2024/2025 - задолжники

2 вопрос повестки



Институт	Всего, чел.	Не имеют задолженностей		Количество задолжников
		чел	%	чел
ФЭИ	388	267	69	121
ИСА	433	285	66	148
МИ	392	261	67	131
ИСНЭП	436	327	75	109
ИМИТ	475	288	61	187
ИКН	774	492	64	282
УК	1279	677	53	602

**Всего 1580 задолжников,
38% от общего количества обучающихся**

Анализ сдачи летней сессии 2024/2025

- успеваемость

2 вопрос повестки



Факультет	Средний балл	Всего чел.	Вошли в сессию	Сдали сессию в срок	Отличники	Хорошисты с одной четвёркой	Хорошисты	Троечники с одной тройкой	Троечники
ИКН	87,9	774	436	384	87	59	110	32	66
МИ	87,5	392	206	210	55	56	38	27	14
ФЭИ	84,5	388	238	232	37	28	65	15	53
ИСА	87,2	433	233	233	57	67	37	30	20
ИМиТ	86,0	475	235	242	68	24	70	16	43
ИСНЭП	84,3	436	294	275	89	44	50	49	58
УК	84,6	1279	598	558	130	87	110	107	123

Анализ сдачи летней сессии 2024/2025

2 вопрос повестки



ЛГТУ
ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Очно-заочная форма

Курс	Сред. балл	Всего чел.	Вошли в сессию	Сдали сессию в срок	Отл.	Хор. с одной четвёркой	Хор.	Троечники с одной тройкой	Троечники	Задолженники
2	4,3	252	119	117	17	19	44	33	8	125
3	3,8	188	70	69	23	12	19	9	4	105
4	4,4	115	37	35	7	13	8	8	4	75
5	4,2	161	96	91	24	50	20	15	7	42
ИТОГО	4,2	716	322	312	71	94	91	65	23	347

Заочная форма

Курс	Сред. балл	Всего чел.	Вошли в сессию	Сдали сессию в срок	Отл.	Хор. с одной четвёркой	Хор.	Троечники с одной тройкой	Троечники	Задолженники
2	4,5	140	66	60	28	11	21	4	0	74
3	4,4	125	68	67	28	13	13	10	7	52
4	4,2	89	47	49	7	10	25	7	2	37
5	3,7	150	83	83	14	27	31	32	15	14
6	1,1	11	11	11	0	1	1	1	0	0
ИТОГО	4,0	515	275	270	77	62	91	54	24	177

ФЭИ Проблемные дисциплины

2 вопрос повестки



Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Спецглавы физики	НИ-23-1	Шарапов С.И.
Экология	НИ-23-1	Хоперский Р.И.
Теплофизика	НИ-23-1	Чмырев И.Н.
Вентиляция и кондиционирование воздуха зданий	ТЭ-22-1	Шарапов А.И.

Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Мосты, транспортные тоннели и путепроводы	АД-22-1	Бондарев Б.А.
Основы проектной деятельности	АД-22-1	Ярцева И.М.
Основания и фундаменты	АД-22-1	Михайлов В.В.
Основы проектирования дорог	АД-22-1	Бондарев Б.А.
Инженерная геодезия	АД-24-1	Бабкин В.И.
Архитектура зданий	ОСД-23-1	Рогатовских Т.М.
Экономико-математические методы в дорожном строительстве	АД-21-1	Моисеева И.И.

Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Общая физическая подготовка	ЧМ-22-1	Трухачева Л. А.
Физика прочности сплавов (кр)	МТМ-21-1	Цыганов И.А.
Оборудование и проектирование цехов и участков (КР)	МТМ-21-1	Чеглов А.Е.
Проектирование технологии производства проката	ОД-21-1	Чёрный В.А.
Разливка стали и кристаллизация слитка	ЧМ-21-1	Шипельников А.А.

Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Производственная практика	ГМС-22-1	Шамрина И.В.
Производственная практика	Т-22-1	Большунова Т.В.
Иностранный язык второй	Т-22-1	Денисов С.Н.
Интегрированные маркетинговые коммуникации в туризме	Т-22-1	Большунова Т.В.
Конфликтология	Т-22-1	Зимин М.В.
Производственная практика	ЭКП-22-1	Богомолова Е.В.
Производственный менеджмент	ЭКП-22-1	Богомолова Е.В.
Организация работы предприятий с бюджетом и внебюджетными фондами	ЭКП-22-1	Козлова Е.И.
Семейное право	ЮРУП-23-1	Заврина Е.Е.
Философия	ЮРУП-23-1	Суханова Н.В.
Поведенческая экономика	М-МН-23-1	Титова О.В.
Налогообложение организаций	МН-21-1	Ярцева И.М.

Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Основы САЕ наземных транспортно-технологических средств	АТ-22-1	Юров М.Д.
Планетарные механизмы автомобилей и тракторов	АТ-22-1	Юров М.Д.
Материаловедение	АТ-23-1	Шкатов В.В.
Метрология, стандартизация и сертификация	АТ-23-1	Шацких И.М.
Учебная практика	АТ-23-1	Перегудов Н.Е.
Технология производства мобильных машин	ТБ-22-1	Гребеньков Д.В.
Безопасность жизнедеятельности	ЦТЛ-23-1	Рябцева Т.Б.
Метрология, стандартизация и сертификация	ЦТЛ-23-1, ЭМТ-23-1	Козлов А.А.
Транспортно-грузовые системы	ЦТЛ-23-1	Либерман Б.А.
Управление эксплуатационной работой	ЭМТ-22-1	Суслова О.А.
Управление грузовой и коммерческой работой	ЭМТ-22-1	Либерман Б.А.
Экономика и управление проектами	ЭМТ-22-1	Либерман Б.А.
Экология	МС-п-21-1	Хоперский Р.И.
Технология макетирования	ТХ-21-1	Ананьева Т.В.

Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Администрирование в многопользовательских системах	АИ-21-1	Домашнев П.А.
Архитектура программных систем	АИ-21-1	Алексеев В.А.
Теория вероятностей и математическая статистика	АИ-23-1	Лузянина Н.В.
Физика	АИ-24-1, ПМ-24-2	Заворотний А.А.
Технологии программирования и структуры данных	АИ-24-1, АС-24-1, ПИ-24-1,2	Домашнев П.А.
Теория вероятностей и математическая статистика	МА-23-1, САУ-23-1	Палинчак Н.Ф.
Компьютерные сети	ПМ-22-1	Останков А.И.
Технологии разработки web-приложений	ПМ-22-1	Боровкова Г.С.
Уравнения математической физики	ПМ-22-1	Лубенец Ю.В.
Линейная алгебра и аналитическая геометрия	ПМ-24-2, САУ-24-1	Палинчак Н.Ф.
Технологии программирования и структуры данных	ПМ-24-2	Мирсайтов Г.Р.
Теория случайных процессов и основы теории массового обслуживания	САУ-22-1	Семиряжко В.А.
Технология разработки программного обеспечения	САУ-22-1	Назаркин О.А.
Современные платформы разработки программного обеспечения	САУ-23-1	Немец С.Р.
Физика	САУ-24-1	Строковская С.Е.
Производственная практика	УТ-21-1	Батищев Р.В.
Электромеханические системы	УТ-22-1	Белокопытов Р.Н.

Дисциплина, по которой более 50% студентов не сдали с первого раза	Группа	ППС, принимающие зачет/экзамен
Иностранный язык в профессиональной деятельности	т9-БП-23-1	Соболева Е.Ю.
Иностранный язык (базовый уровень)	т9-БП-24-1	Соболева Е.Ю.
Математика (базовый уровень)	т9-БП-24-1	Попов Р.В.
Физика (базовый уровень)	т9-БП-24-1, т9-ДА-24-1, т9-ОД-24-1, т9-ЭП-24-3	Строковский Г.С
Информатика (базовый уровень)	т9-ДА-24-1	Седых Ю.И.
Физическая культура (базовый уровень)	т9-ДА-24-1	Фаренбух А.С.
Преддипломная практика	т9-КП-22-1	Акулова С.А.
Индивидуальный проект	т9-ОЛ-24-2	Черникова И.А.
Информатика (базовый уровень)	т9-ЭО-24-1	Рожков А.М.
Индивидуальный проект	т9-ЭО-24-1	Лаврухин Р.В.

1. Включить в графики контроля образовательного процесса преподавателей с проблемными дисциплинами. Проконтролировать соответствие графиков приема задолженностей с академическими правилами (не реже одного раза в неделю), а также его наличие в доступе для студентов в институтах. Проконтролировать присутствие преподавателей согласно графику приема задолженностей.

Ответственные: директора институтов и УК,
зав. кафедрами, отдел ИСМ.
Срок: 03.11.25.

2. Усилить контроль за посещаемостью студентов в указанных группах. Провести кураторские часы с ознакомлением студентов с академическими правилами.

Ответственные: управление по воспитательной и социальной работе,
директора институтов,
кураторы групп, зав. кафедрами.
Срок: 24.11.25

3. Сформировать анкету и провести опрос среди студентов групп, попавших в списки с проблемными дисциплинами с целью выяснения возникших проблем в ходе обучения.

Ответственные: проректор по учебной работе,
отдел ИСМ.
Срок: 22.12.25

4. Провести выборочно проверку содержания рабочих программ, указанных в качестве проблемных дисциплин.

Ответственные: руководители ОПОП,
Срок: 01.12.25



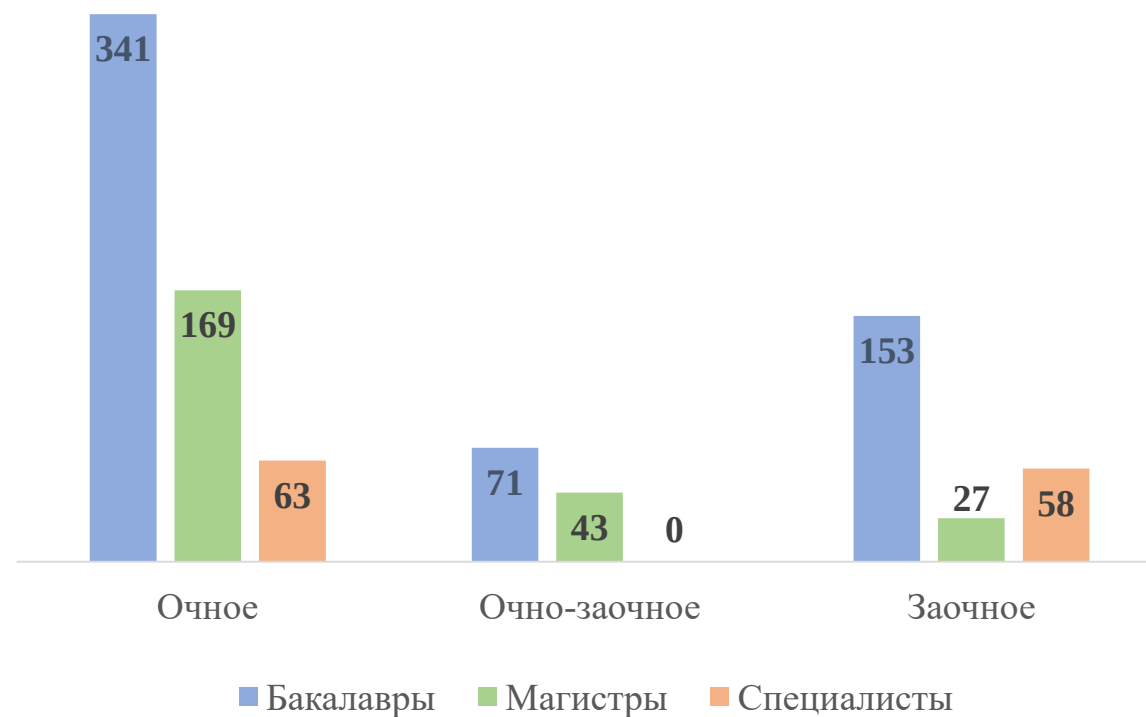
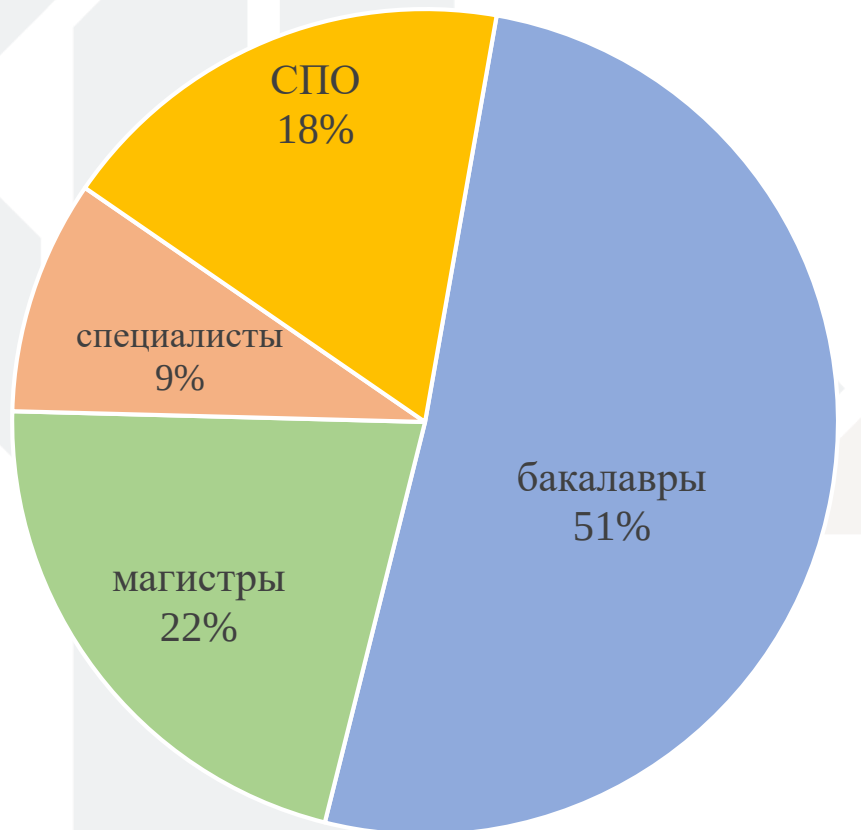
Анализ оценки качества подготовки в рамках государственной итоговой аттестации выпускников 2024-2025 учебного года

Участвовали в подготовке:

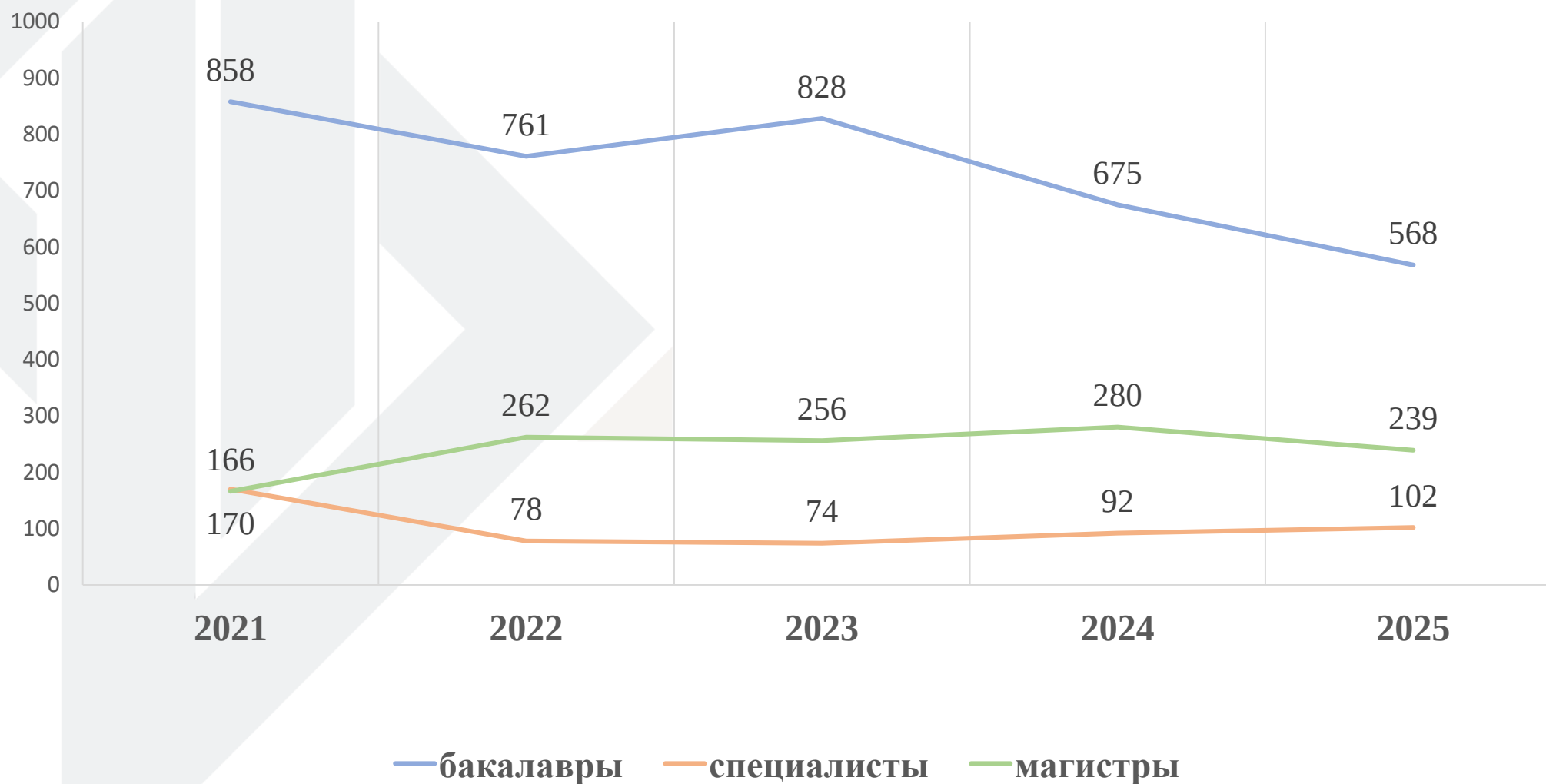
Директор физико-энергетического института Ирина Анатольевна Коваленко;
Заместитель директора по учебной работе А.П. Щербаков;
Заместители руководителей институтов участвуют в подготовке.

- **Статья 59 Федерального закона** от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ « Об образовании в Российской Федерации »;
- **Приказ Минобрнауки России** от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» ((в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 02.03.2023 N 244));
- **Приказ Минобрнауки РФ** от 29 июня 2015 г. N 636 (редакция от 27.03.2020 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программ специалитета, программам магистратуры»;
- **СТО-12-2012** «Студенческие работы. Виды, требования к структуре и содержанию»;
- **СТО-13-2016** «Студенческие работы. Общие требования к оформлению» (версия 2) (с изменением №1);
- **СТО-15-2016** «О системе контроля объема заимствований»;
- **СТО-16-2019** Система независимой оценки качества образования (с изменением №1, 2);
- **ПО-005-2023** «Об организации и проведении демонстрационного экзамена в рамках промежуточной и государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»(с изменением №1);
- **ПО-09-2017** «По государственной итоговой аттестации выпускников программ бакалавриата, специалитета и магистратуры» (версия 3)(с изменением №1, №2, №3, №4, №5);
- **ПО-86-2016** «Об экспертной оценке объема корректных заимствований»;
- **ПО-99-2020** «О проведении государственной итоговой аттестации по программам СПО – программам подготовки специалистов среднего звена» (с изменениям №1);
- **ПО-100-2020** «О выпускной квалификационной работе программ подготовки специалистов среднего звена» (с изменением №1);
- **МИ-13-2016** «О контроле объема заимствований выпускных квалификационных работ» (с изменениями №1, №2);
- **МИ-23-2022** «По подготовке и защите выпускной квалификационной работы как стартапа» (с изменением №1).

Выпуск лето 2025



Динамика состава выпускников 2021-2025 г.г.



Сводные данные ГЭК (защита ВКР) за 2022-2025 гг

3 вопрос повестки



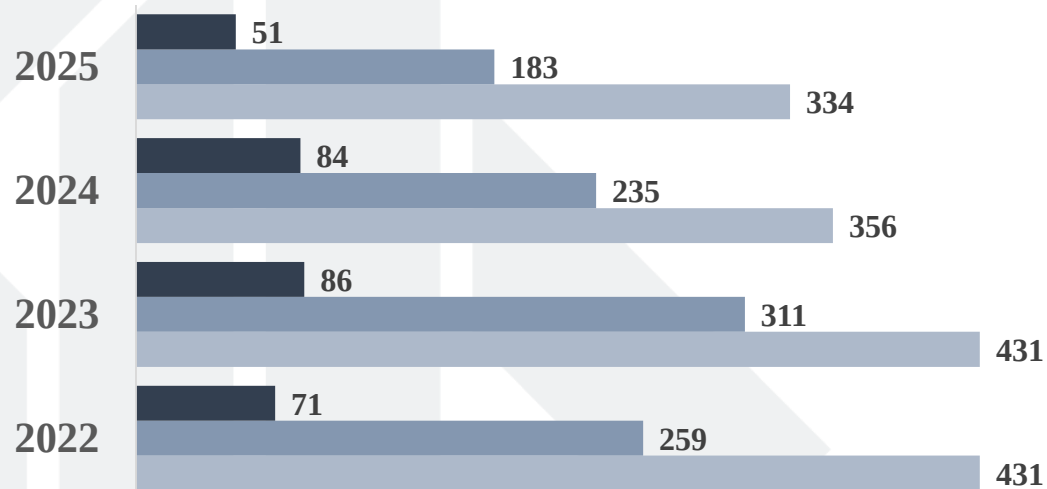
Год	Всего студентов	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовл.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Бакалавры									
2022	761	431	56,6	259	34	71	9,3	0	0
2023	828	431	52	311	38	86	10	0	0
2024	675	356	52,74	235	34,81	84	12,44	0	0
2025	568	334	58,8	183	32,2	51	9	0	0
Магистры									
2022	262	212	80,9	48	18,3	2	0,8	0	0
2023	256	187	73	62	24	7	3	0	0
2024	280	202	72,14	68	24,29	10	3,57	0	0
2025	239	190	79,5	34	18	6	2,5	0	0
Специалисты									
2022	78	41	52,6	27	34,6	10	12,8	0	0
2023	74	47	64	15	20	12	16	0	0
2024	92	62	67,39	24	26,09	6	6,52	0	0
2025	102	53	52	45	44,1	4	3,9	0	0

Сравнительный анализ результатов ГИА

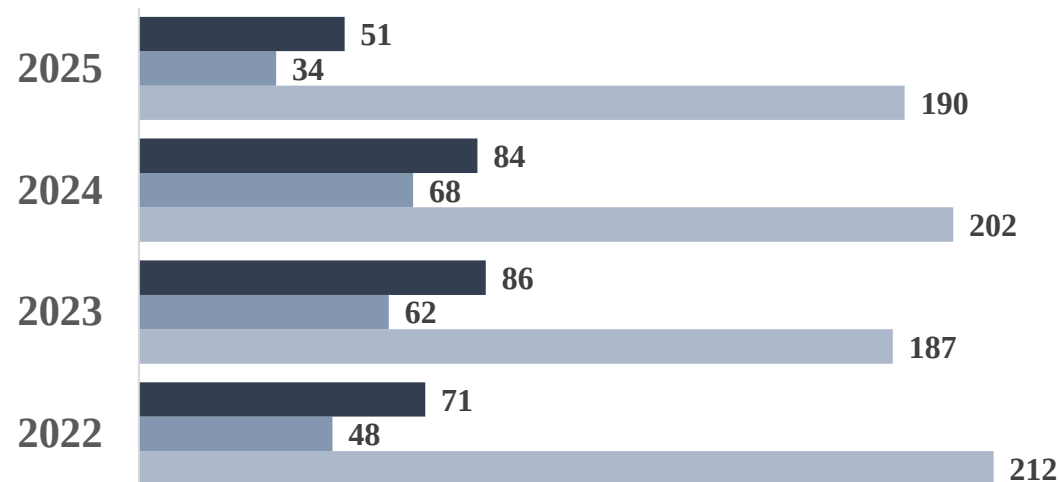
3 вопрос повестки



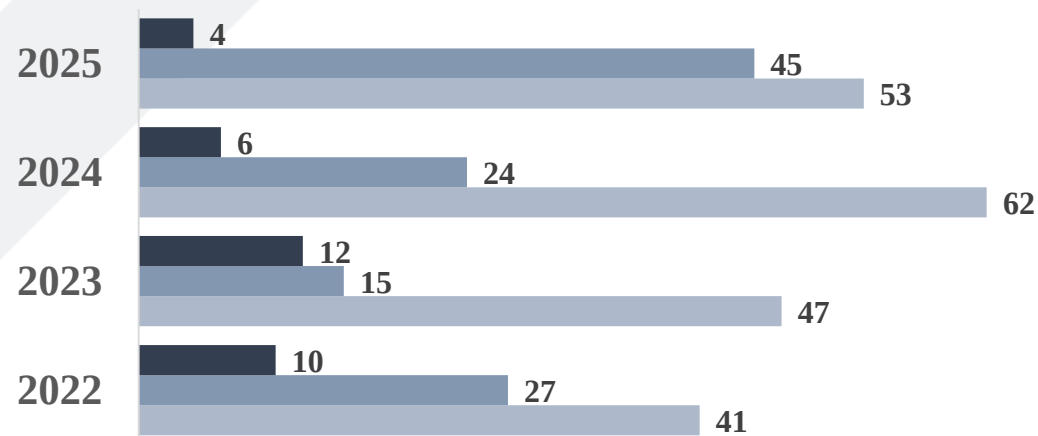
Бакалавры



Магистры



Специалисты



■ Удовлетворительно
■ Хорошо
■ Отлично

Сводные данные ГЭК (гос. экзамен) за 2022-2025 гг

3 вопрос повестки



Год	Всего студентов	Отлично		Хорошо		Удовл.		Неудовл.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Бакалавры									
2022	90	42	47	25	28	23	25	0	0
2023	68	25	36,8	28	41,2	15	22,1	0	0
2024	47	12	25,53	21	44,68	14	29,79	0	0
2025	69	24	34,8	31	44,9	14	20,3	0	0
Магистры									
2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023	18	17	94,4	1	5,56	0	0	0	0
2024	15	11	73,33	3	20,00	1	6,67	0	0
2025	10	1	10	7	70	2	20	0	0
Специалисты									
2022	30	12	40	9	30	9	30	0	0
2023	14	4	28,6	9	64,3	1	7,14	0	0
2024	24	5	20,83	8	33,33	11	45,83	0	0
2025	19	6	30	9	45	5	25	0	0

Характеристика выпускных квалификационных работ в 2025 г

3 вопрос повестки



Институт	По заявкам предприятий	В области фундаментальных и поисковых научных исследований	Рекомендовано к внедрению	Внедрено	Рекомендовано к публикации	Кол-во дипломов с отличием
Бакалавры						
ИКН	33	3	43	4	15	19
ИМиТ	0	9	13	14	15	14
ИСА	7	0	2	0	0	10
ИСНЭП	4	12	7	2	3	25
МИ	2	0	4	0	28	11
ФЭИ	13	4	5	0	16	5
Специалисты						
ИМиТ	21	3	58	0	54	2
ИСА	0	0	0	0	0	5
ИСНЭП	4	0	4	0	0	4
МИ	2	0	6	0	6	3
ФЭИ	3	0	0	0	1	0
Магистры						
ИКН	18	0	8	1	23	14
ИМиТ	2	6	4	3	3	10
ИСА	3	0	7	0	4	16
ИСНЭП	12	4	12	4	0	37
МИ	0	0	1	0	8	6
ФЭИ	0	1	6	0	15	24
ИТОГО 2025	124	42	180	28	191	205
ИТОГО 2024	121	12	165	14	165	181 ²⁴

Год	Всего	Отл.	%	хор	%	уд.	%	неуд.	%
2022	121	63	52	40	33,1	18	14,9	0	0
2023	176	52	29,5	89	50,5	35	20	0	0
2024	200	64	32	107	53	42	20,5	1	0,5
2025	202	72	35,6	108	53,5	22	10,9	0	0

Количество дипломов с отличием по всем специальностям в 2025 г. – 20 (10%)

Результаты демонстрационного экзамена УК

Год	Специальность	Всего	%	Отл.	%	хор.	%	уд.	%	Неуд.	%
2024	13.02.07 «Электроснабжение (по отраслям)»	18	100	10	55,5	2	11	6	33,5	-	-
	13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»	24	100	11	46	4	17	9	37	-	-
	22.02.01 «Металлургия черных металлов»	28	100	14	50	10	36	4	14	-	-
	22.02.05 «Обработка металлов давлением»	15	100	4	27	7	46	4	27	-	-
2025	13.02.07 «Электроснабжение (по отраслям)»	26	100	4	15,4	18	69,2	4	15,4	-	-
	13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)»	33	100	13	39,4	18	54,6	2	6	-	-
	22.02.01 «Металлургия черных металлов»	43	100	20	46,5	20	46,5	3	7	--	--
	22.02.05 «Обработка металлов давлением»	23	100	9	39	11	48	3	13		

Выявленные недостатки (замечания председателей ГЭК) (бакалавриат)

3 вопрос повестки



Институт компьютерных наук

1. В некоторых работах было выявлено несоответствие между представленными на слайдах концептуальными и логическими моделями данных и фактически реализованной в системе физической моделью.
2. Недостаточное внимание уделено темам ВКР в области управления экономическими системами.
3. Рекомендуется увеличить количество работ по прикладной металлургической тематике.
4. Сравнительно мало работ в области механики.
5. Усилить научный и технический аспекты при моделировании процессов и объектов; темы выпускных квалификационных работ бакалавров в большей степени необходимо координировать с рекомендациями предприятий.
6. Обратить внимание на наличие в тексте выпускных квалификационных работ всех ключевых определений.

Металлургический институт

1. Замечаний принципиального характера нет.

Выявленные недостатки (замечания председателей ГЭК) (бакалавриат)

3 вопрос повестки



Институт машиностроения и транспорта

1. В некоторых работах технологическая себестоимость рассчитывается без учёта расценок на энергоносители, действующих на машиностроительных предприятиях в настоящее время.
2. В докладах студентам необходимо в большей степени уделять внимание основным результатам, полученным в ходе выполнения выпускной квалификационной работы.
3. Следует расширять тематику ВКР, выполняемых по заявкам предприятий.
4. Следует увеличить количество ВКР выполняемых по заявкам предприятий.

Институт строительства и архитектуры

1. При проектировании генпланов уделять внимание расположению зданий с использованием "зелёных технологий".
2. Рассмотреть вопрос увеличения сроков выполнения ВКР.
3. Предусматривать в задании на проектирование элементы цифровизации организационно-технологического решения.
4. Отсутствие большей вариативности рассматриваемых решений, в части вариантов конструкций дорожной одежды.
5. Недостаточная проработка общего анализа оценки рисков проекта, не учитывая специфических рисков, в частности связанных с изменением законодательства.
6. Увеличить количество тем по реконструкции и реставрации зданий.

Выявленные недостатки (замечания председателей ГЭК) (бакалавриат)

3 вопрос повестки



Физико-энергетический институт

1. Недостаточное теоретическое обоснование предлагаемых решений.
2. Большинство представленных ВКР остались на уровне теоретической и программной проработки.
3. В некоторых ВКР имеет место неполное соответствие содержания утвержденной теме.

Институт социальный наук, экономики и права

1. В подготовке выпускников направления 40.03.01 «Юриспруденция» существенных недостатков не выявлено. В качестве замечаний отмечается отсутствие в некоторых работах регионального аспекта. Анализ судебной практики судов Липецкой области позволил бы выявить проблемы правоприменения, характерные для соответствующего региона. Рекомендуется активизировать работу по выполнению ВКР по заявкам организаций.
2. В недостаточной мере использованы возможные методы социологического анализа.
3. Недостаточно проработана экономическая часть.
4. В некоторых работах излишнее внимание уделено теоретической части, современные литературные и нормативные источники использованы не в полном объеме, в отдельных работах недостаточно аргументированы выводы и предложения.

Выявленные недостатки (замечания председателей ГЭК) (специалисты)

3 вопрос повестки



Институт машиностроения и транспорта

1. В ходе выполнения выпускной квалификационной работы необходимо придерживаться современных отраслевых стандартов.

Институт строительства и архитектуры

1. ГЭК предлагает рассмотреть вопрос увеличения количества ВКР по заданию предприятий.

Металлургический институт

1. Недостатков не выявлено.

Физико-энергетический институт

1. Недостатков в подготовке обучающихся не выявлено.

Выявленные недостатки(замечания председателей ГЭК) (магистры)

3 вопрос повестки



Институт компьютерных наук

1. Недостаточное внимание уделено темам ВКР в области управления экономическими системами.
2. Сравнительно мало работ в области механики.
3. Не упоминается патентный обзор в области проведенных исследований.
4. Рекомендуются увеличить количество магистерских диссертаций, связанных с прикладной металлургической тематикой.
5. В работах, посвященных улучшению СМК, рекомендуется проводить более подробный мониторинг ситуации на предприятии.

Институт машиностроения и транспорта

1. Усилить работу, проводимую совместно с Департаментом транспорта администрации г. Липецка, Департаментом дорожного хозяйства и благоустройства администрации г. Липецка и Министерством транспорта и дорожного хозяйства Липецкой области, направленную на решение текущих проблем и перспективных направлений развития и совершенствования дорожно-транспортной сети города и области.

Физико-энергетический институт

1. В части ВКР имеется избыток информации, не имеющей прямого отношения к тематике исследования.
2. В некоторых ВКР имеет место неполное соответствие содержания утвержденной теме.

Выявленные недостатки (замечания председателей ГЭК) (магистры)

3 вопрос повестки



Институт социальный наук, экономики и права

1. В подготовке выпускников направления 40.04.01 «Юриспруденция» существенных недостатков не выявлено. В качестве замечаний отмечается, что выводы должны быть более конкретными, отражать реализацию поставленных задач. Рекомендуется активизировать работу по выполнению ВКР по заявкам организаций.
2. В недостаточной мере использованы возможные методы социологического анализа.
3. В некоторых работах излишнее внимание уделено теоретической части, современные литературные, нормативные и зарубежные источники использованы не в полном объеме, в отдельных работах недостаточно аргументированы выводы и предложения.

Металлургический институт

1. Замечаний принципиального характера нет.

Институт строительства и архитектуры

1. Предусматривать в задании на проектирование элементы цифровизации организационно-технологического решения. Использовать элементы цифровой визуализации. Повысить уровень рецензирования ВКР.
2. Недостаточная проработка экономической части исследований, в частности сравнительный расчет себестоимости продукции.
3. Делать доклады в свободной манере без использования вспомогательного материала.

Сравнительный анализ объемов корректных заимствований с помощью системы «Антиплагиат»

Институт	Уровни ВО	Количество выпускников	Средняя оригинальность ВКР, %
ИКН	бакалавриат	159	83,9
	магистратура	59	81
ИСА	бакалавриат	68	56,4
	специалитет	13	57,5
	магистратура	48	62,6
ИМиТ	бакалавриат	97	49,7
	специалитет	69	60,5
	магистратура	23	58,3
ИСНЭП	бакалавриат	75	70
	специалитет	19	72,8
	магистратура	29	70
МИ	бакалавриат	88	68
	специалитет	10	81,3
	магистратура	35	73,3
ФЭИ	бакалавриат	81	68,2
	специалитет	10	65,4
	магистратура	45	73

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ 3 вопроса



1. Рассмотреть возможность установить допустимые нормы использования систем искусственного интеллекта (ИИ), установить допустимый процент заимствования текста с помощью ИИ.

Ответственные: проректор по учебной работе,
начальник УИТ, заведующие кафедрами.

Срок: 01.02.2026г.

2. Увеличить количество ВКР, выполняемых по заявкам предприятий и в области фундаментальных и поисковых научных исследований.

Ответственные: Центр карьеры,
заведующие кафедрами.

Срок: 28.12.2025г.

3. Повысить количество публикаций в процессе выполнения ВКР, выполненных в области фундаментальных и поисковых научных исследований.

Ответственные: заведующие кафедрами

Срок: 01.06.2026г.

Анализ результатов мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по дисциплинам осеннего семестра 2024-2025 учебного года

Участвовали в подготовке:

Директор металлургического института Елена Сергеевна Дергунова;
Заведующий кафедрой социологии Т.В. Большунова;
Зам. руководителей институтов и факультетов.

Анализ результатов мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по дисциплинам осеннего семестра 2024-2025 учебного года

Цели исследования результатов анонимного анкетирования:

- обеспечение полноты объективных данных для анализа СМК и принятия обоснованных управленческих решений по улучшению образовательного процесса;
- повышение качества образовательных услуг, предоставляемых ФГБОУ ВО «ЛГТУ»;
- повышение степени взаимодействия между университетом и потребителями услуг;
- определение уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавания, а также выявление сильных и слабых сторон в организации учебного процесса университета;
- определение уровня удовлетворенности, после выбора университета, а также информированности о деятельности среди обучающихся на 1 курсе.

Соотношение опрошенных студентов по анкетам

4 вопрос повестки



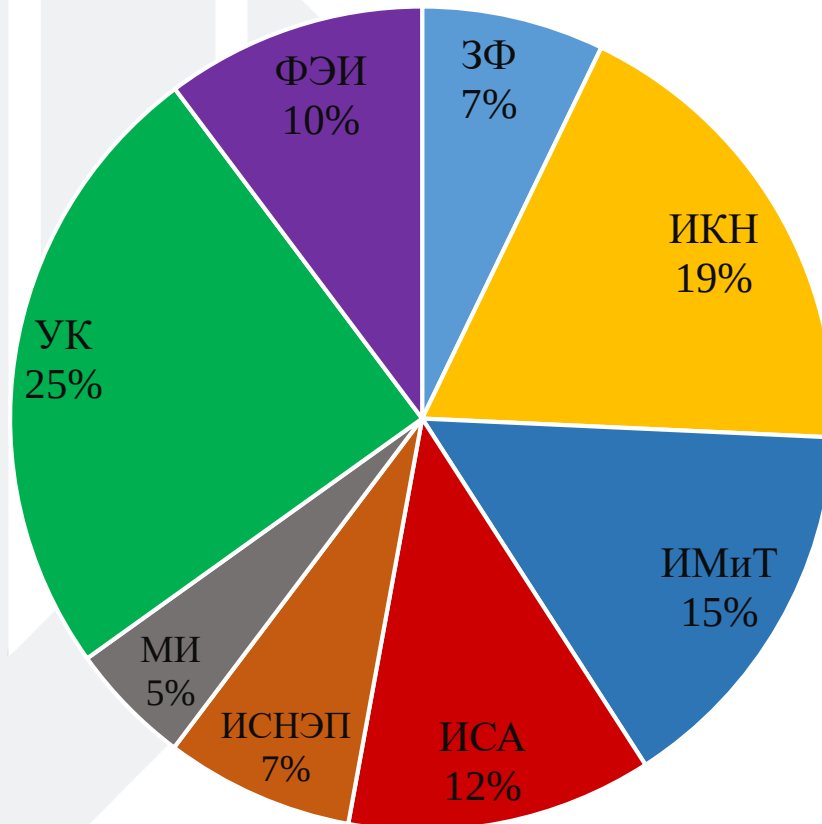
	Осенний семестр 2023-2024	Осенний семестр 2024-2025
Количество опрошенных, чел.	1661	1201
Процент опрошенных, %	26%	19%
Общее число обучающихся (ВПО-1, СПО-1), чел.	6366	6363

Соотношение опрошенных студентов по факультетам / институтам / колледжу

4 вопрос повестки



Осенний семестр 2024-2025



Всего опрошено 1201 человек

93% опрошенных имеют очную форму обучения

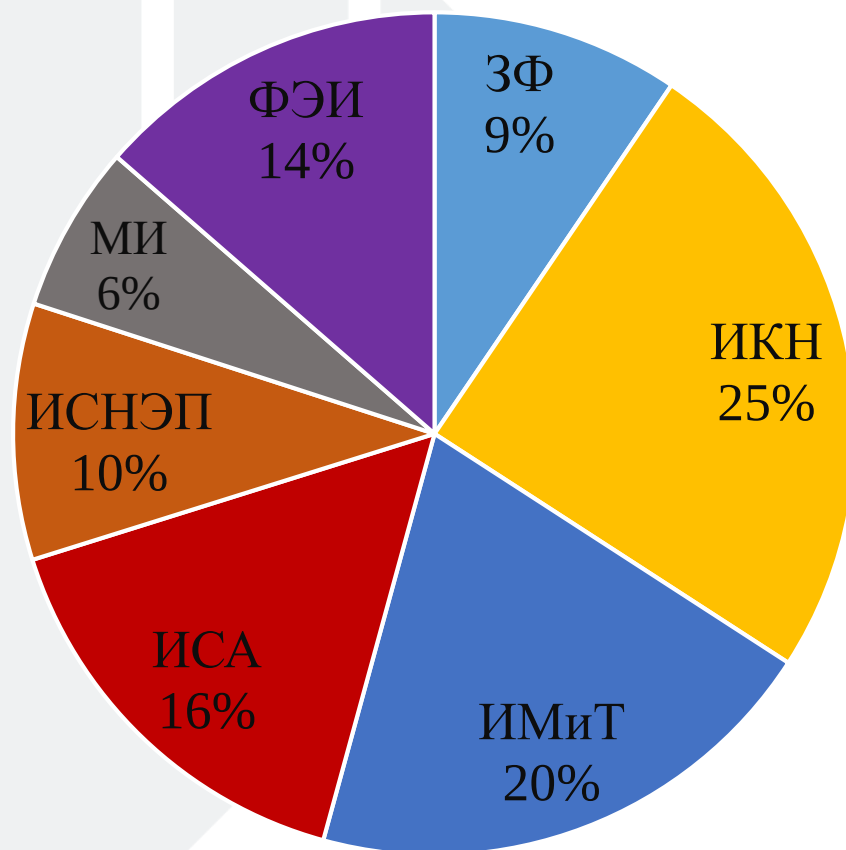
Бакалавриат	45,4%
СПО	24,7%
Специалитет	22,2%
Магистратура	7,7%

Соотношение опрошенных студентов по высшему образованию

4 вопрос повестки



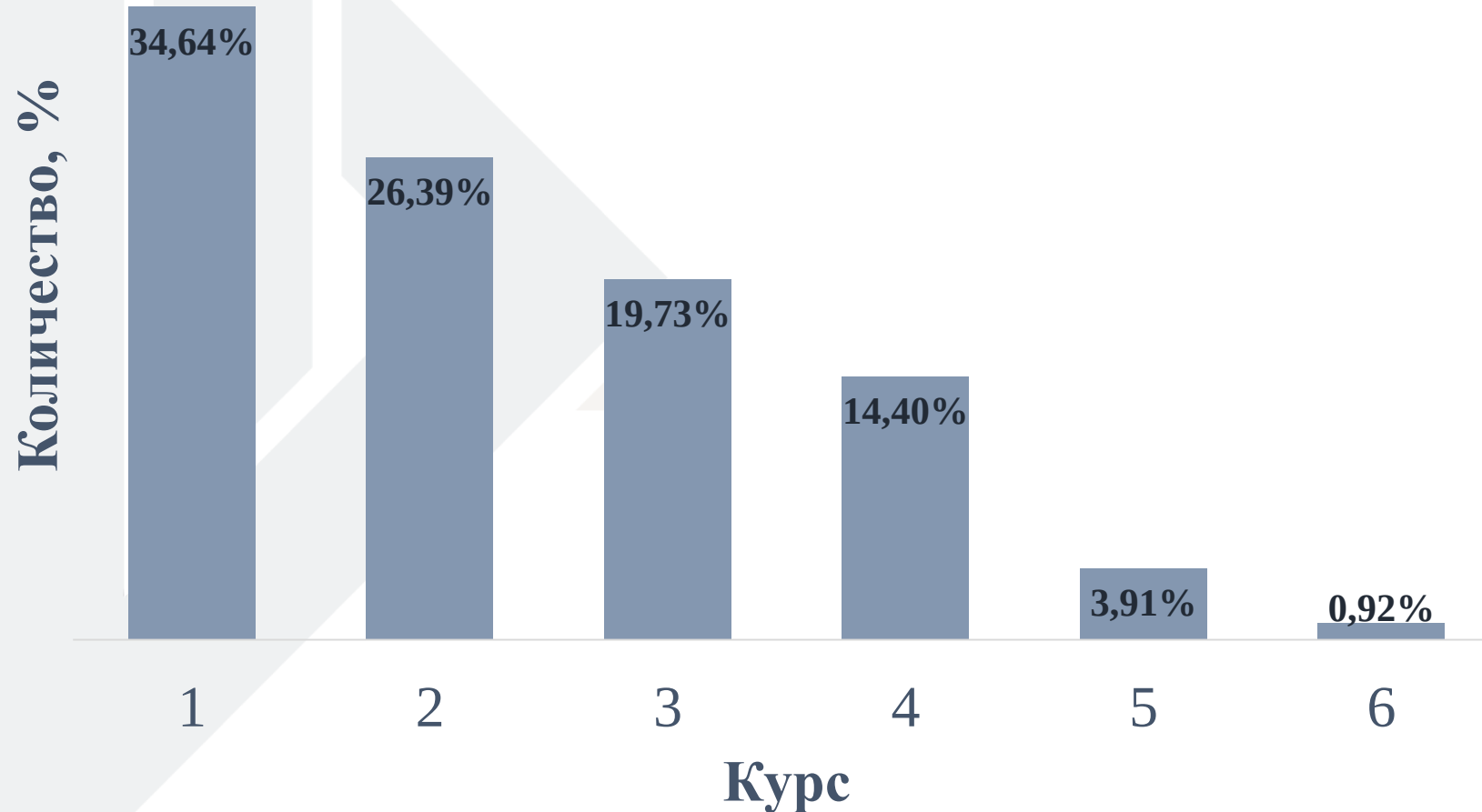
Осенний семестр 2024-2025



- Всего анкетировано **905** человека (75%)
- Из них **90%** опрошенных имеют очную форму обучения
- Количество опрошенных по институтам/факультету составляет от **6** до **25%**

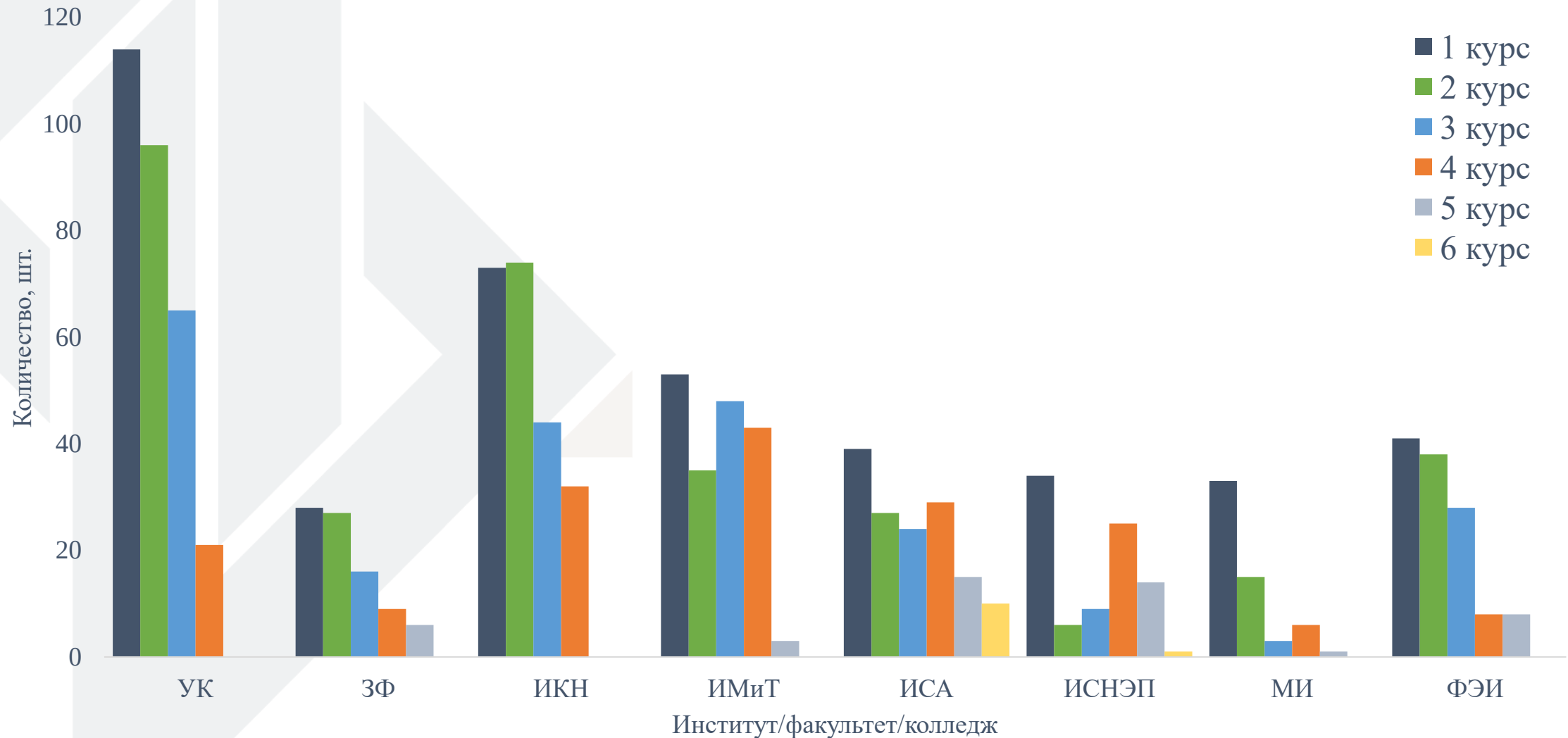
Соотношение опрошенных студентов по курсам

Осенний семестр 2024-2025



Распределение опрошенных студентов факультетов/институтов /колледжа по курсам

4 вопрос повестки



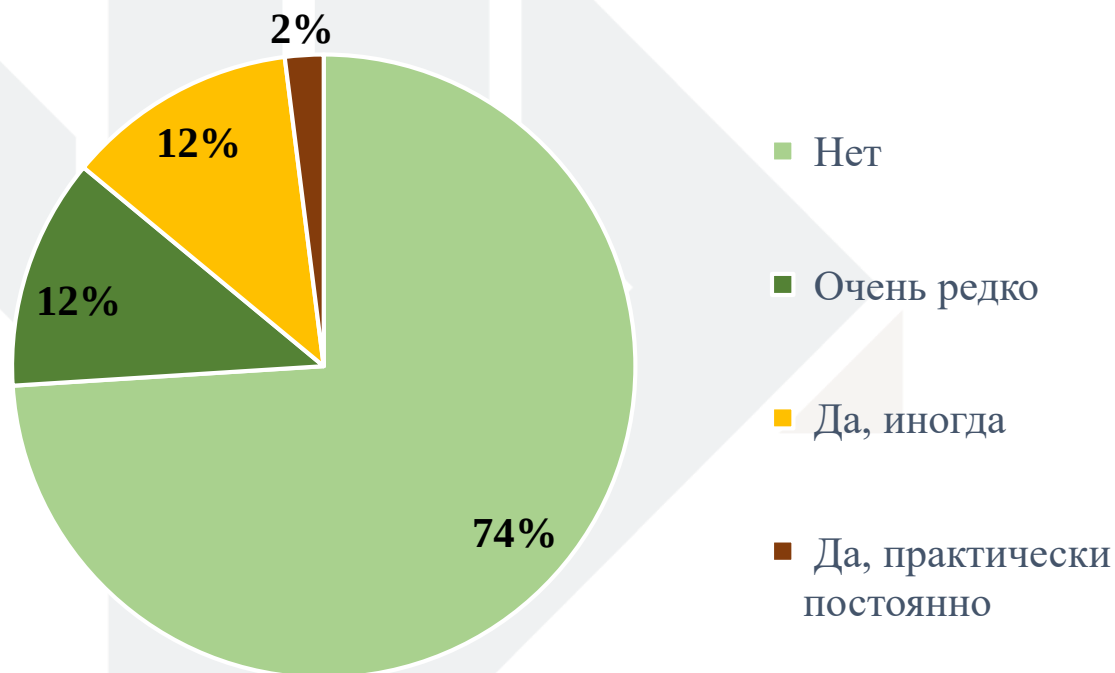
Анализ проблем

4 вопрос повестки



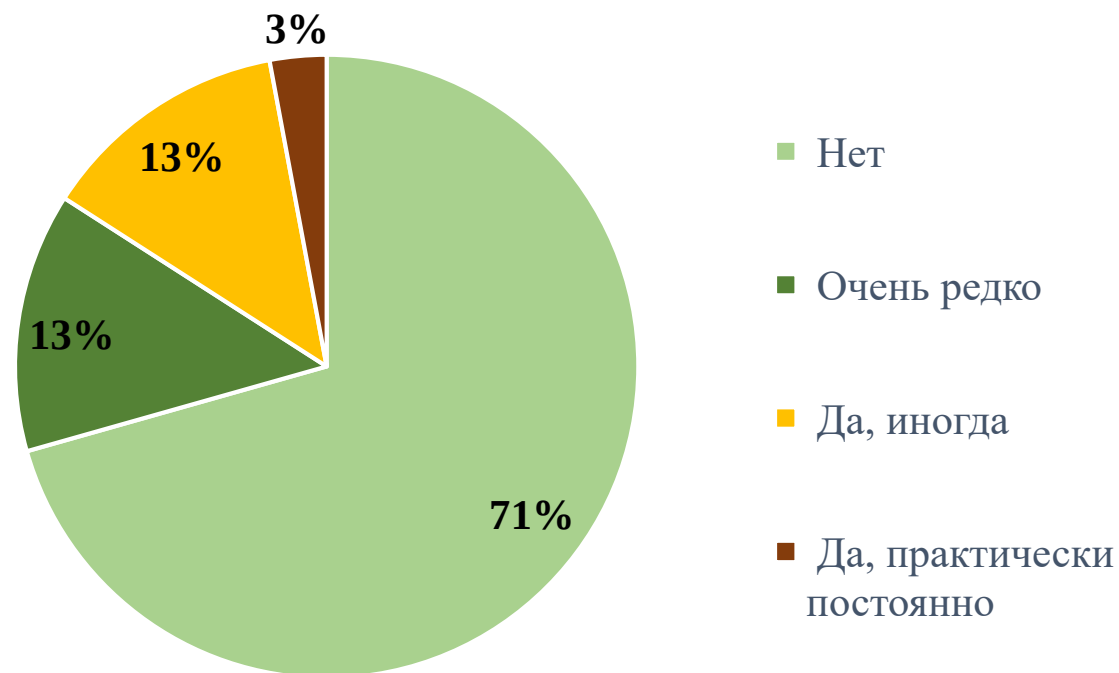
Возникали ли в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?

Осенний семестр 2023-2024



Не испытывали трудности 74%

Осенний семестр 2024-2025



Не испытывали трудности 71%

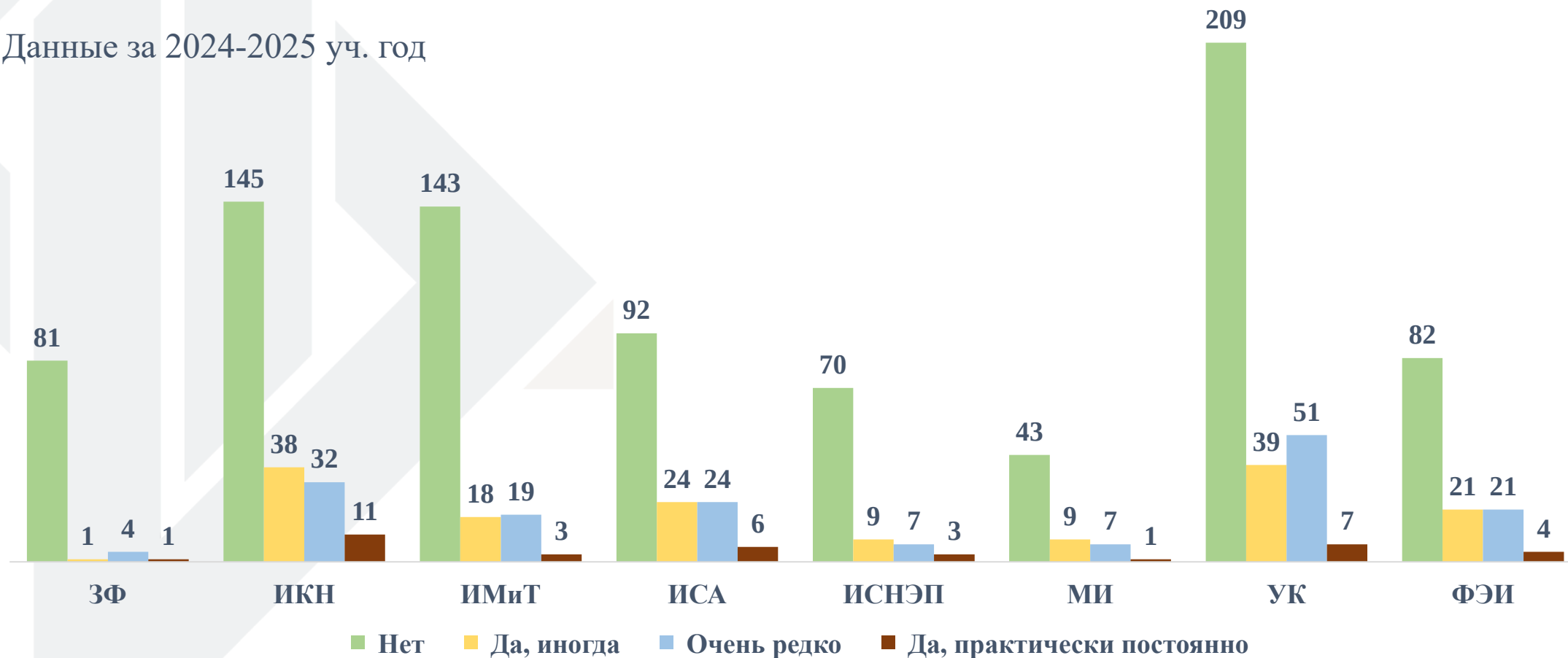
Анализ проблем

4 вопрос повестки



Возникали ли в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?

Данные за 2024-2025 уч. год



Анализ проблем

4 вопрос повестки



Назовите дисциплину (-ны) прошедшего осеннего семестра 2023-2024 учебного года, при освоении которой (-ых) у Вас возникли основные трудности?

Название	Количество студентов с трудностями
Иностранный язык	10
Электроэнергетика и электротехника	11
Инженерная и компьютерная графика	19
Информатика	8
История	18
Линейная алгебра	17
Математический анализ	6
Математика	25
Операционные системы	5
Сопротивление материалов	10
Физика	60
Физическая культура	1
Химия	8
Электрические машины	6

Всего 260 ответов. На слайде приведено 204 ответа

Анализ проблем

Назовите дисциплину(-ны) прошедшего осеннего семестра 2023-2024 учебного года, при освоении которой(-ых) у Вас возникли основные трудности?

Институт	Физика	Математика	История	Иностранный язык	Информатика
УК	46	33	24	12	7
ИКН	17	1	-	-	-
ИМиТ	16	-	1	1	1
ИСА	3	10	2	-	-
МИ	5	6	2	-	1
ФЭИ	9	3	2	1	2
ИСНЭП	-	2	-	6	3
ЗФ	1	2	1	-	-
Итого	97	57	32	20	14

Всего 260 ответов. На слайде приведено 220 ответов

В чем выразились проблемы, возникшие при освоении дисциплин прошедшего семестра?(возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Осенний семестр 2024-2025



Имелись ли у Вас пропуски по данной дисциплине?



Не имело пропусков или имело 1-2 пропуска – 44%

Имело пропуски менее половины занятий – 32%

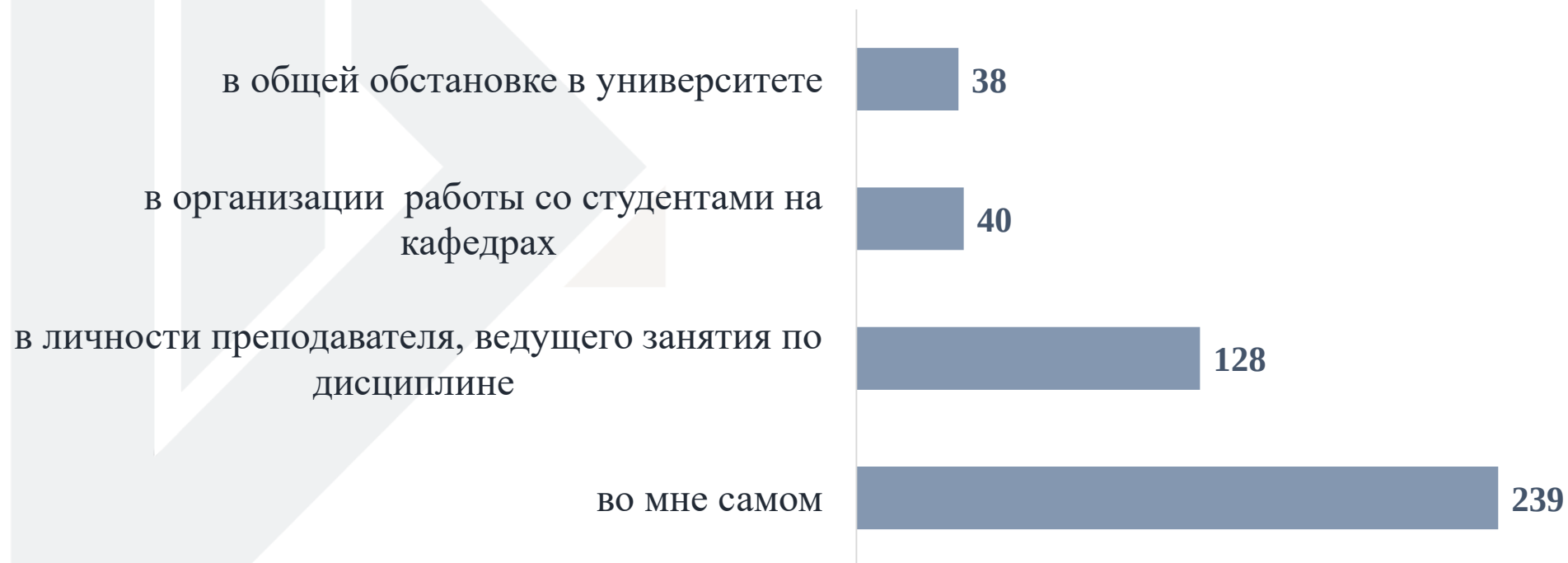
Имело пропуски более половины занятий – 24%

Анализ причин

4 вопрос повестки



Постарайтесь объективно оценить, в чем или в ком чаще всего заключались причины возникновения трудностей с освоением указанной Вами проблемной дисциплины.



Анкетирование обучающихся

Испытывали ли Вы трудности в усвоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине?

Возникали
незначительные
трудности; 13%



В усвоении лекционного материала по указанной проблемной дисциплине трудностей не испытывают **36 %** студентов

4 вопрос повестки



Насколько эффективными в плане освоения материала были практические занятия по указанной Вами проблемной дисциплине?

Практические занятия не помогли
качественному освоению материала; 7%



Практические занятия помогли освоить материал **61 %** обучающихся

Престижно ли учиться в нашем вузе?



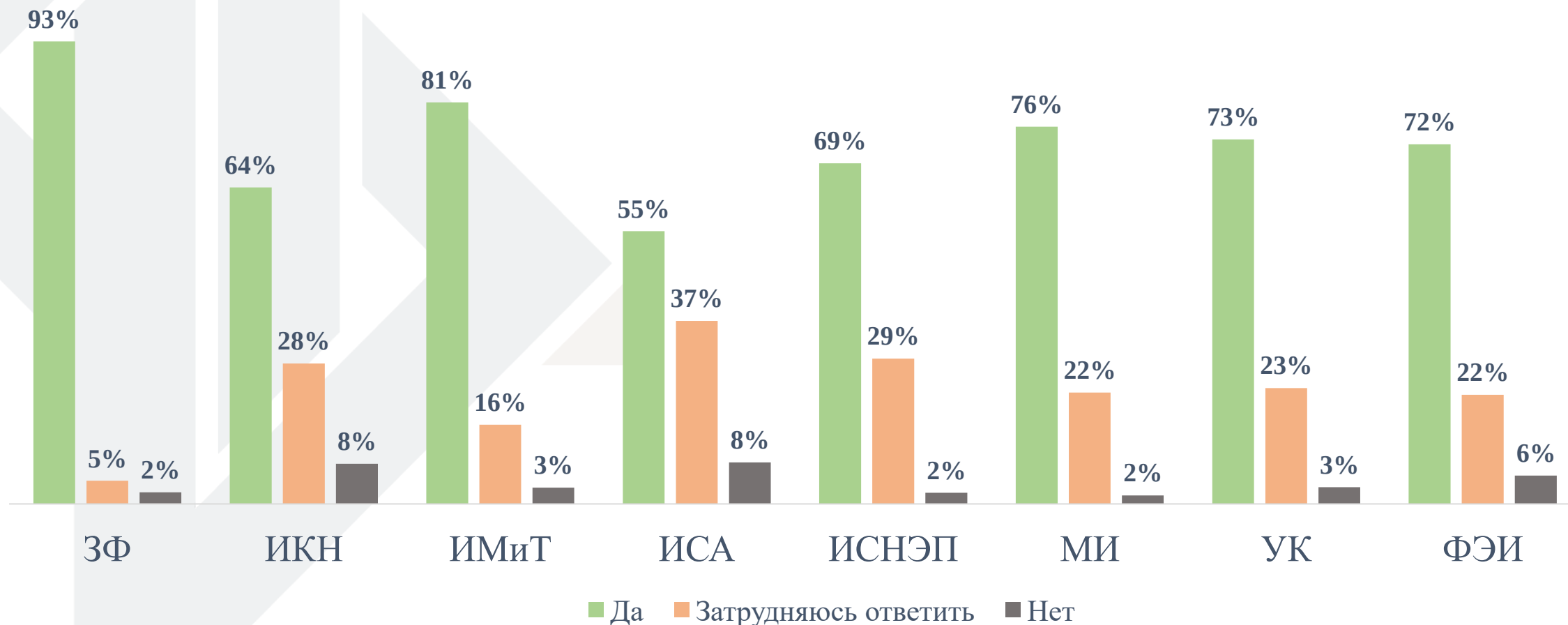
1 курс считает более престижным обучение в нашем вузе

Анкетирование обучающихся

4 вопрос повестки



«Престижно ли учиться в нашем вузе?» по институтам / факультетам / колледжу



Почему Вы выбрали этот вуз?

СПО



ВО



Почему Вы выбрали этот вуз?



Выбранный ответ	Удобное территориальное расположение	Количество по полю другое	Вуз сотрудничал с нашей школой	Легче всего было поступить	Много положительных отзывов	Совет родителей	Высокое качество образования
ЗФ	42	1	-	5	38	13	70
ИКН	160	5	10	65	44	59	96
ИМиТ	90	6	7	33	62	42	116
ИСА	104	3	4	30	27	34	39
ИСНЭП	56	6	-	22	25	31	31
МИ	37	1	1	17	19	9	34
УК	118	7	7	27	94	125	160
ФЭИ	84	6	4	20	34	30	61
Общий итог	691	35	33	219	343	343	607

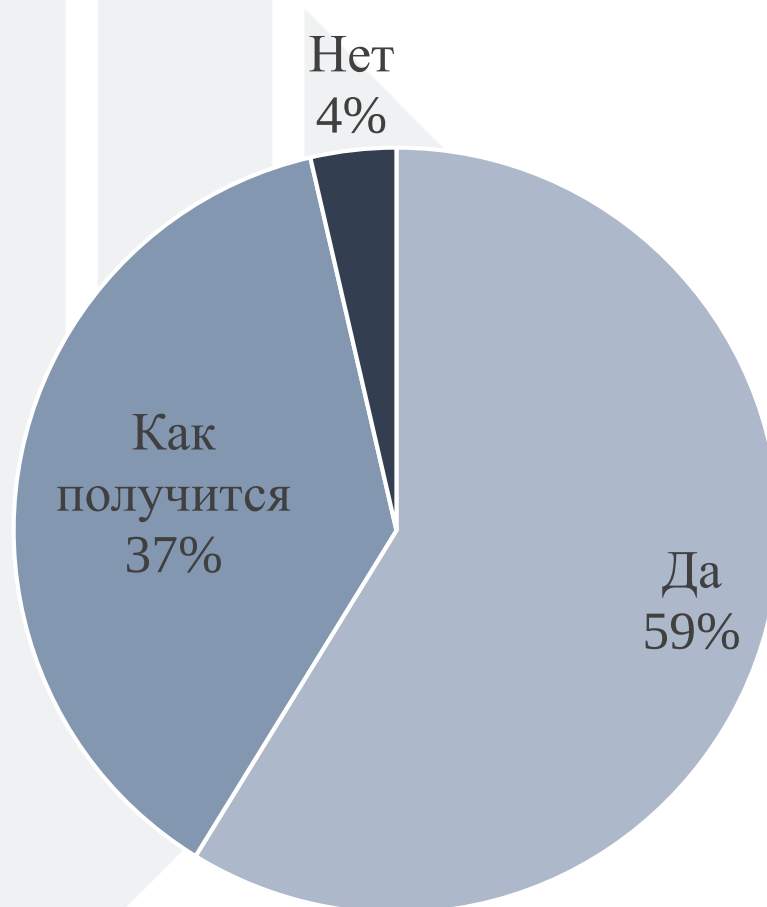
Почему Вы выбрали данную специальность?



Почему Вы выбрали данную специальность?	% ответов
Интерес к будущей профессии	36,8
Специальность дает возможность хорошо заработать	19,5
Особо не задумывался	18,04
Из-за престижа данной специальности в обществе	11,6
Мечтал с детства	9,3
Настояли родители	4,4
Итого ответов	100

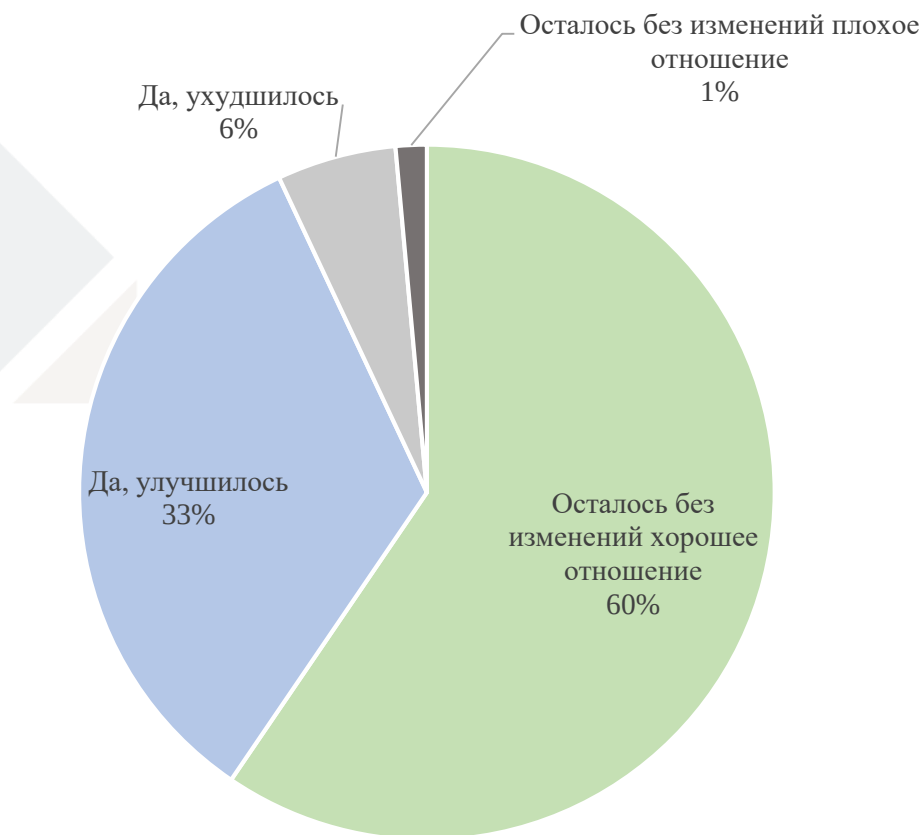
В осеннем семестре 2024-2025 года интерес к будущей профессии проявляли – 37 % обучающихся, специальность дает хорошо заработать – 20 % обучающихся

Намерены ли Вы работать по специальности?



В осеннем семестре 2024-2025 года собирались работать по специальности – **59%** обучающихся

Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?

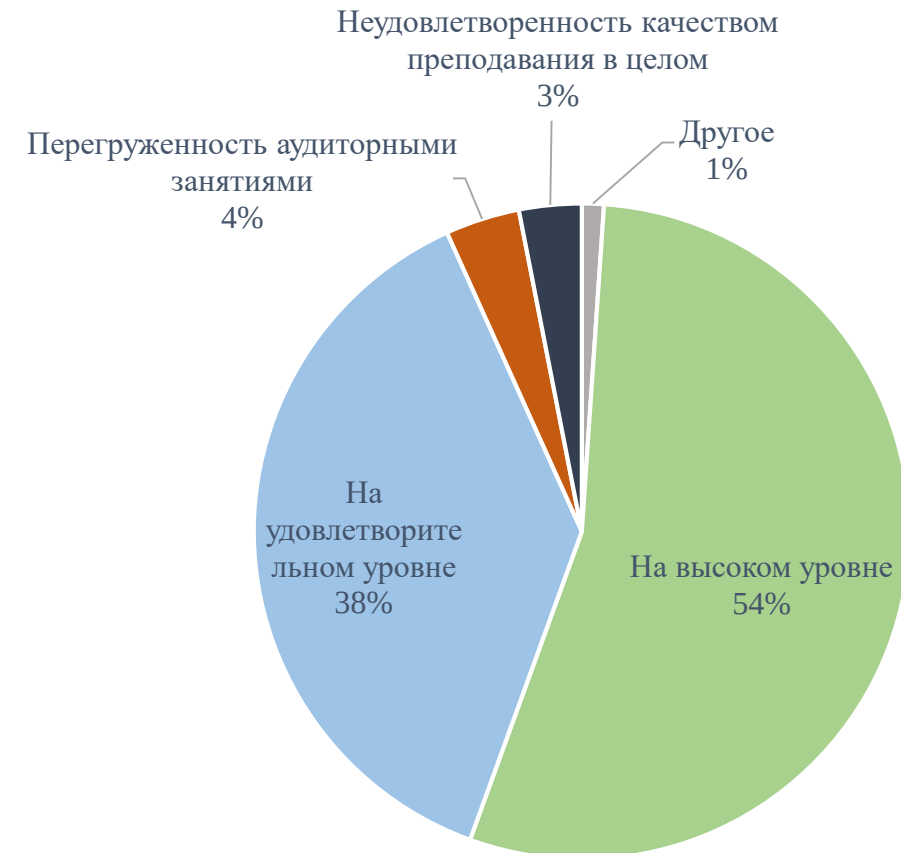


Распределение ответов на вопрос по курсам

4 вопрос повестки

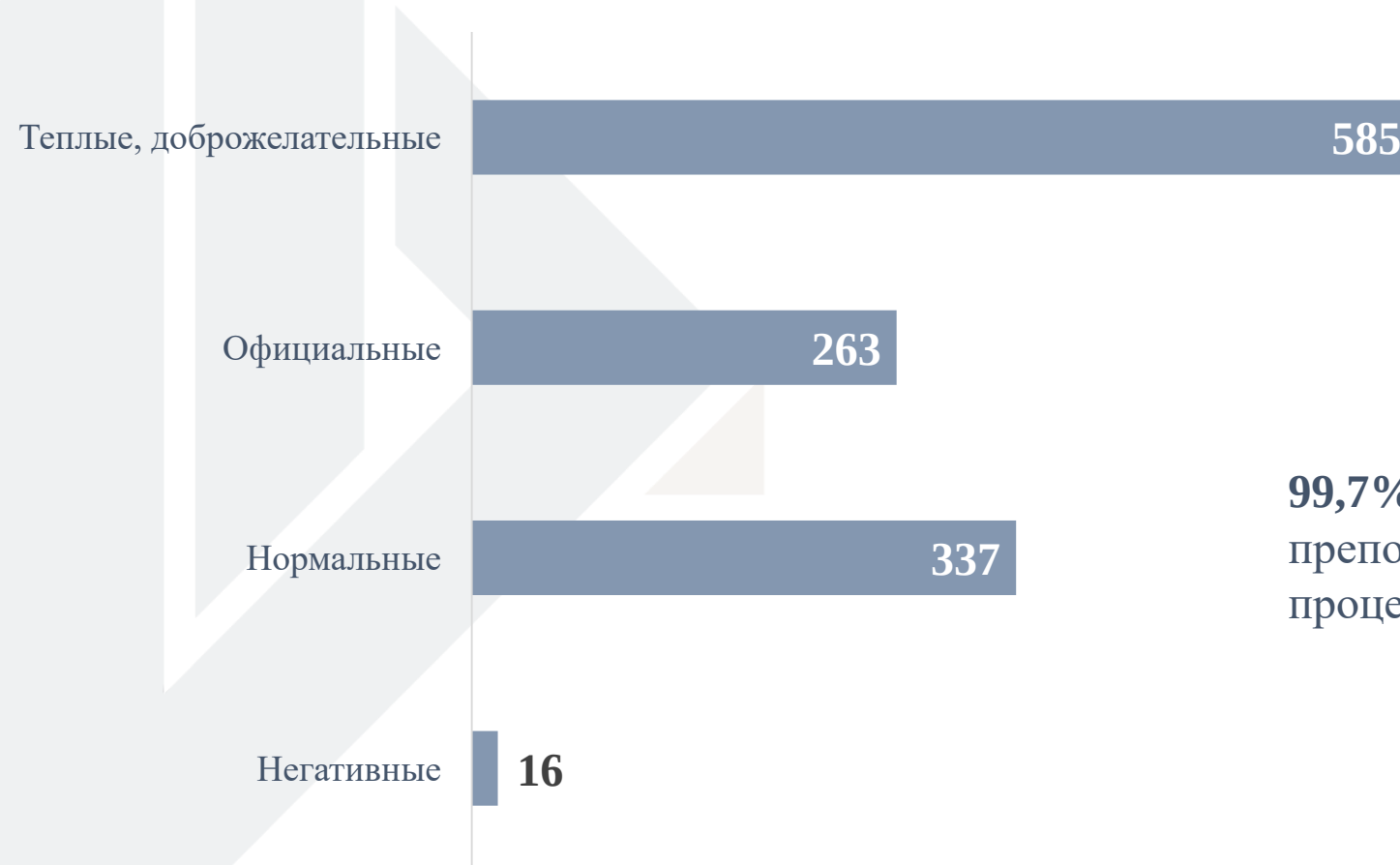
Выберите высказывание, характеризующее организацию учебного процесса на Вашем институте

Распределение по курсам



Как Вы можете охарактеризовать отношения между участниками образовательного процесса?

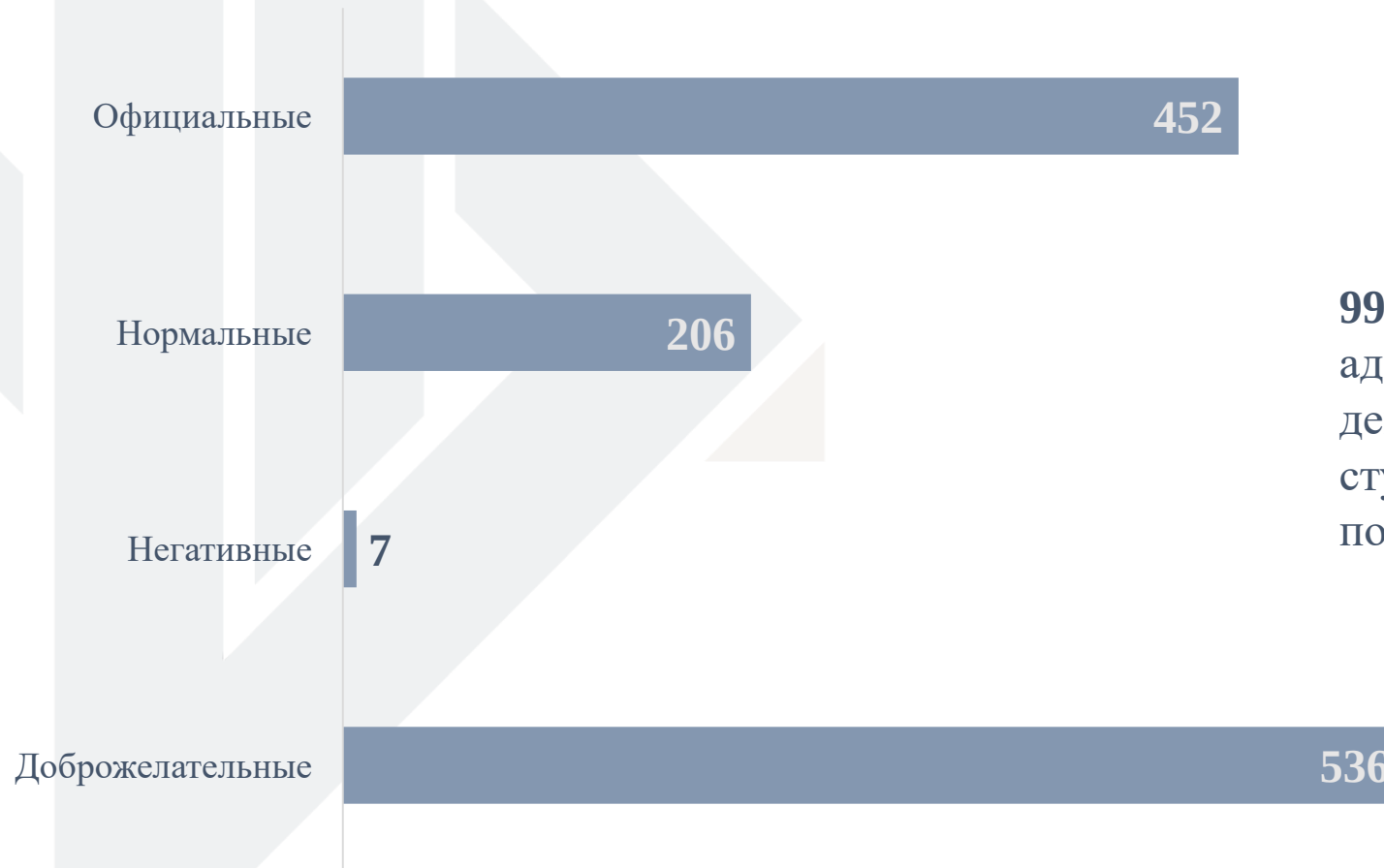
Как вы можете охарактеризовать отношения «преподаватель-студент» (в учебном процессе)



99,7% характеризуют отношения между преподавателем и студентом в учебном процессе с положительной стороны

Как Вы можете охарактеризовать отношения между участниками образовательного процесса?

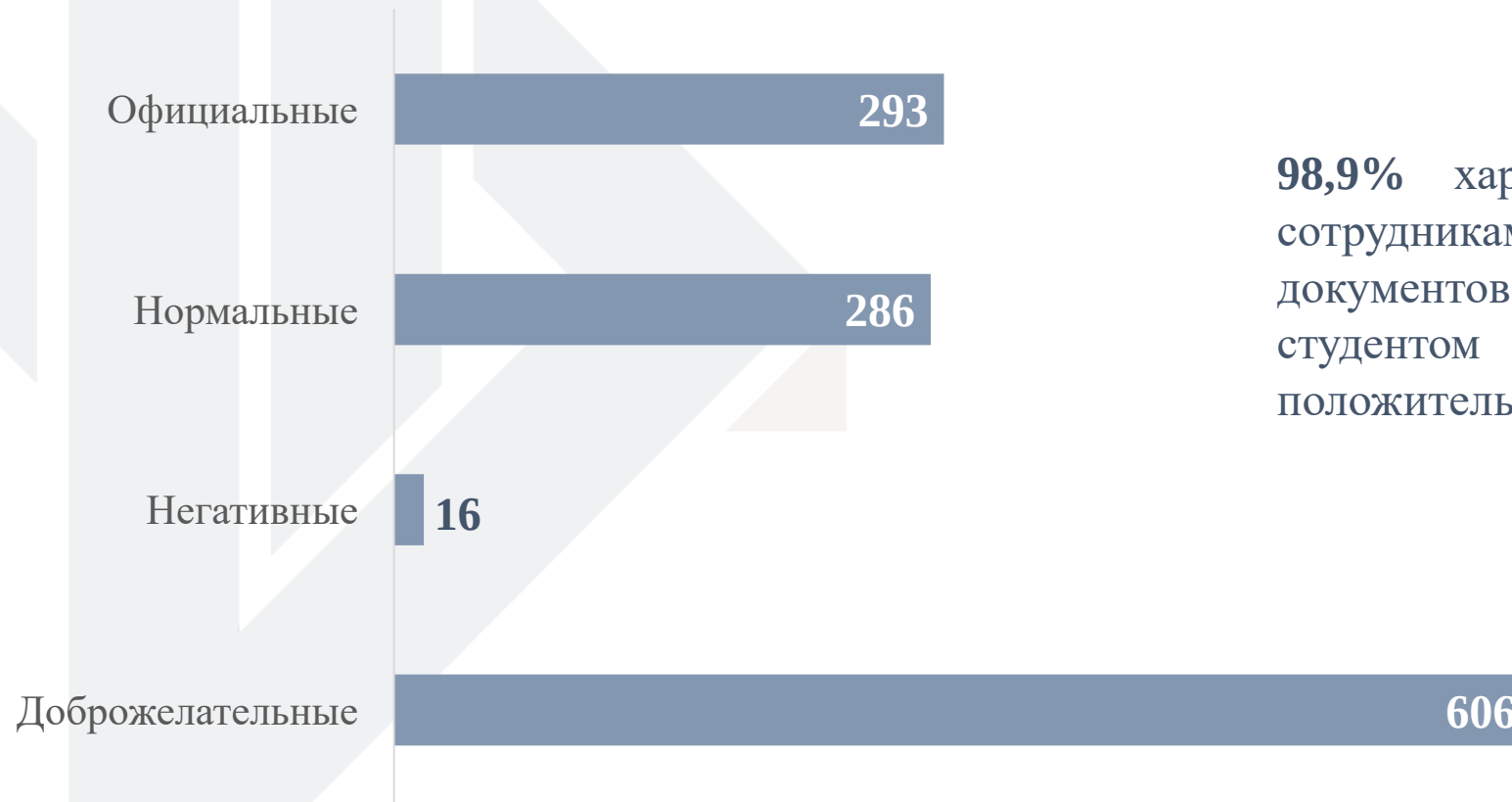
Как Вы можете охарактеризовать отношения "студент-администрация" (директор/декан, заместитель декана/директора, заведующие кафедрами)



99,8% характеризуют отношения между администрацией (декан, заместитель декана, заведующие кафедрами) и студентом в учебном процессе с положительной стороны

Как Вы можете охарактеризовать отношения между участниками образовательного процесса?

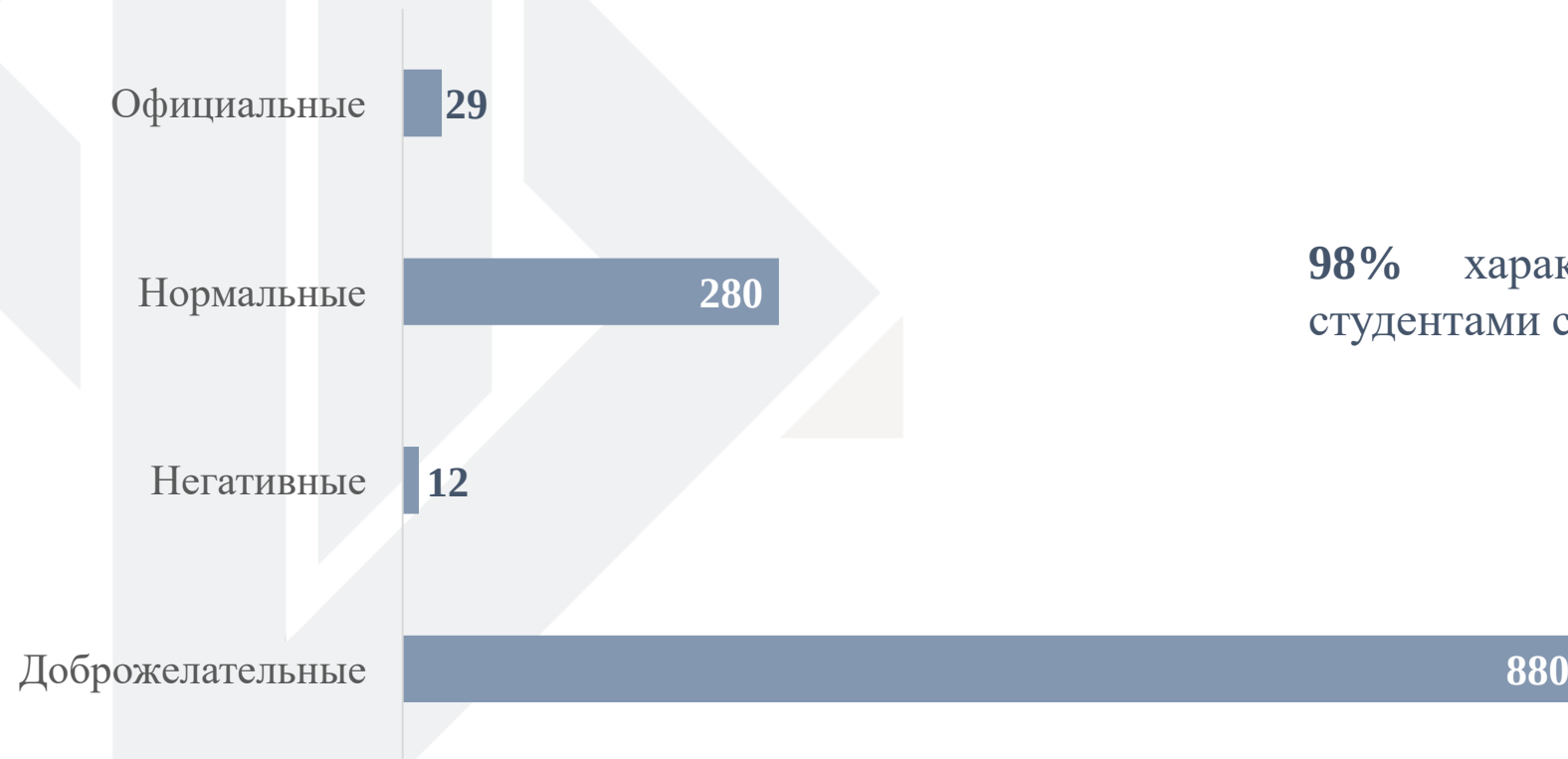
Как Вы можете охарактеризовать отношения «студент-сотрудники» (библиотекарь, диспетчер/документовед деканата/директората и т.д.)



98,9% характеризуют отношения между сотрудниками (библиотекарь, диспетчер/документовед деканата / директората и т.д.) и студентом в учебном процессе с положительной стороны

Как Вы можете охарактеризовать отношения между участниками образовательного процесса?

Как Вы можете охарактеризовать отношения между студентами



98% характеризуют отношения между студентами с положительной стороны

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	3	16
Да, практически постоянно	10	3
Очень редко	13	16
Нет, не возникали	74	64
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	29	39
Нет, затруднений не испытывал	59	44
Возникали значительные трудности	12	17
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	29	41
Да, ухудшилось	8	7
Осталось без изменения хорошее отношение	62	51
Осталось без изменения плохое отношение	1,2	1

Процент студентов, у которых не возникали трудности в освоении учебных дисциплин, упал на 10 п.п.; процент тех, у кого были некоторые затруднения, повысился на 10 п.п. Положительной динамикой является то, что у 41% (против 29%) улучшилось отношение к выбранной специальности после поступления за последний год.

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	2,7	15
Да, практически постоянно	0,5	2
Очень редко	2,5	12
Нет, не возникали	94,6	72
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	72,7	47
Нет, затруднений не испытывал	18,2	33
Возникали значительные трудности	9,1	20
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	39	45
Да, ухудшилось	3,5	5
Осталось без изменения хорошее отношение	57	47
Осталось без изменения плохое отношение	0,7	3

Понижилось количество учащихся, у которых не возникало трудностей с учебными дисциплинами (с 94,6% до 72%). При этом резко выросло количество тех, у кого затруднения встречаются практически постоянно. Резко сократилось количество тех, кто испытывал некоторые затруднения в освоении лекционного материала. Наблюдается тенденция к улучшению отношения к выбранной специальности (с 39% до 45%).

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	6	17
Да, практически постоянно	21	5
Очень редко	13	14
Нет, не возникали	60	64
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	25	65
Нет, затруднений не испытывал	63	15
Возникали значительные трудности	12	19
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	31	26
Да, ухудшилось	13	13
Осталось без изменения хорошее отношение	56	60
Осталось без изменения плохое отношение	0	1

Повысился процент тех, кто очень редко испытывает трудности в освоении учебных дисциплин или не испытывает их в общем. При этом резко повысился процент тех, кто испытывает трудности в освоении лекционного материала (с 25% до 65%). Упал процент тех, у кого улучшилось отношение к выбранной специальности (с 31% до 26%).

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	1	10
Да, практически постоянно	10	2
Очень редко	14	10
Нет, не возникали	76	78
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	50	49
Нет, затруднений не испытывал	33	44
Возникали значительные трудности	17	8
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	35,2	41
Да, ухудшилось	3,0	3
Осталось без изменения хорошее отношение	59,8	57
Осталось без изменения плохое отношение	2,0	0

Практически не произошло изменений в количестве студентов, которые испытывают какие-либо трудности в освоении учебных дисциплин, помимо студентов, которые испытывают трудности практически постоянно (их процент упал с 10% до 2%). Также значительно сократилось количество тех, у кого возникали значительные трудности в освоении лекционного материала по проблемной дисциплине (с 17% до 8%). Улучшилось мнение о выбранной специальности у 41% респондентов (против 35% в прошлом семестре).

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	1	10
Да, практически постоянно	6	3
Очень редко	11	7
Нет, не возникали	83	79
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	88	58
Нет, затруднений не испытывал	13	26
Возникали значительные трудности	0	16
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	25	27
Да, ухудшилось	5	15
Осталось без изменения хорошее отношение	69	58
Осталось без изменения плохое отношение	2	0

Понижилось количество студентов, у которых не возникало трудностей в освоении учебных дисциплин (с 83% до 79%), при этом повысилось количество тех, у кого они возникали иногда (с 1% до 10%). При этом резко понизилось количество тех, которые испытывали бы трудности в освоении лекционного материала по указанной проблемной дисциплине (с 88% до 58%), и повысилось количество тех, кто вообще не испытывал затруднений (с 13% до 26%). Повысилось количество студентов, у которых улучшилось мнение о выбранной специальности (с 25% до 27%), у 15% мнение ухудшилось (против 5%), а у 58% (против 69%) отношение осталось хорошим без изменений.

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	3	16
Да, практически постоянно	14	4
Очень редко	15	16
Нет, не возникали	70	63
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	22	46
Нет, затруднений не испытывал	61	37
Возникали значительные трудности	17	17
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	42	29
Да, ухудшилось	10	11
Осталось без изменения хорошее отношение	49	58
Осталось без изменения плохое отношение	1	1

Наблюдается резкий скачок числа студентов, которые испытывали трудности в освоении дисциплин учебной программы иногда (16% против 3%). Пропорционально сократилось количество тех, у кого трудностей не возникало (с 70% до 63%).

Появились некоторые затруднения в освоении лекционного материала у 46% обучающихся (против 22%). Резко упало количество тех, у кого не было затруднений (с 61% до 37%). Резко сократилось количество тех, у кого улучшилось мнение и отношение к выбранной специальности после поступления (с 42% в прошлом году до 29% в этом), при этом у 11% мнение ухудшилось.

Возникали ли у Вас в прошедшем семестре проблемы в освоении дисциплин учебной программы?	Осенний семестр 2023/2024 (%)	Осенний семестр 2024/2025 (%)
Да, иногда	2	16
Да, практически постоянно	13	3
Очень редко	15	17
Нет, не возникали	70	68
Испытывали ли Вы трудности в освоении лекционного материала по указанной Вами проблемной дисциплине ?		
Были некоторые затруднения	40	49
Нет, затруднений не испытывал	48	46
Возникали значительные трудности	12	4
Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности после поступления?		
Да, улучшилось	31	32
Да, ухудшилось	6	10
Осталось без изменения хорошее отношение	62	57
Осталось без изменения плохое отношение	1	1

Упал процент тех, кто практически постоянно испытывает трудности в освоении учебных дисциплин (с 13% до 3%), при этом выросло количество тех, кто иногда испытывает их (с 2% до 16%). Процент тех, у которых были некоторые затруднения в освоении лекционного материала, повысился на 9 п.п. (с 40% до 49%), при этом упало количество тех, у кого это были значительные трудности (с 12% до 4%). Мнение студентов по отношению к выбранной специальности сильно не изменилось.

- 71% студентов не испытывали сложностей и затруднений в освоении дисциплин учебной программы, а 13% сталкивались с трудностями очень редко или иногда.
- Если смотреть по процентному соотношению, то **чаще всего** с трудностями сталкиваются студенты **Института компьютерных наук и Университетского колледжа**. При этом Институт компьютерных наук лидирует по наличию проблем на постоянной основе, а студенты Университетского колледжа сталкиваются с ними иногда. Меньше всего сталкиваются с проблемами выпускники и студенты Metallургического института.
- Среди наиболее проблемных предметов — **физика, математика, инженерная и компьютерная графика**. Студенты осеннего семестра 2024-2025 учебного года менее охотно делятся своими впечатлениями о трудностях, чем студенты за аналогичный период прошлого года.
- **Наиболее проблемными** предметами являются **физика и математика**. Студенты Университетского колледжа, Института компьютерных наук, Института машиностроения и транспорта и Физико-энергетического института чаще всего сталкиваются с трудностями в физике. Студенты Института строительства и архитектуры, Metallургического института и Заочного факультета чаще всего жалуются на трудности с математикой. Студенты Института социальных наук, экономики и права — на проблемы с иностранными языками.
- **Наиболее частая причина неуспеваемости** — **несвоевременное выполнение домашних заданий** (аналогично прошлому и позапрошлому весеннему семестру). Студенты, как и в прошлые годы, признают, что причины возникновения трудностей в освоении дисциплин кроются в них самих.
- 36% респондентов не испытывали трудностей с усвоением лекционного материала по проблемной дисциплине, а 32% отмечали, что им помогали практические занятия.

- **Первый курс** считает обучение в вузе наиболее престижным по сравнению с остальными курсами. Наиболее престижным обучение в вузе считают студенты Заочного факультета и Института машиностроения и транспорта. Больше всего затрудняются ответить на этот вопрос в Институте строительства и архитектуры, там же — самый низкий процент тех, кто согласен с тем, что обучение в вузе престижно. В Институте строительства и архитектуры и Институте компьютерных наук самый большой процент тех, кто считает, что обучение непрестижно (по 8% от всех опрошенных респондентов в каждом).
- Среди учащихся **СПО** наиболее популярной **причиной поступления** является **высокое качество образования** (32%). Среди получающих **высшее образование** самая популярная причина — **удобное территориальное расположение** (33%). Среди всех опрошенных респондентов удобное территориальное расположение также является наиболее популярной причиной (30%).
- **Большая часть** опрошенных респондентов **первого курса** выбрали свою специальность из-за **интереса к будущей профессии** (37%); на втором месте по популярности — **хороший заработок по специальности** (20%). 59% учащихся планируют работать по специальности.
- После первого года обучения у 60% обучающихся первого курса осталось хорошее (без изменений) отношение к выбранной специальности, у 33% — улучшилось.
- Обучающиеся всех курсов считают, что организация учебного процесса в вузе находится на высоком или на удовлетворительном уровне. На всех курсах менее 10% недовольны качеством преподавания и перегруженностью аудиторными занятиями. Более 95% студентов удовлетворены отношениями «преподаватель-студент», «администрация-студент», «сотрудники-студенты» и отношениями между студентами.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ 4 вопроса



1. Проанализировать причины снижения престижности получения образования в ЛГТУ у старших курсов. Провести опрос старших курсов для выявления причины.

Ответственный: начальник управления
качества образовательного процесса.

Срок: 01.02.2026 г.

2. Разработать комплексную стратегию повышения мотивации к обучению студентов всех курсов. Включить мероприятия по повышению мотивации обучающихся в план воспитательной работы ЛГТУ.

Ответственный: проректор по ВРиМП,
проректор по учебной работе.

Срок: 01.02.2026 г.



СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!